

מענה לשאלות הבהרה מכרז 118.22

מס'	עמוד במכרז	סעיף במכרז	תוכן הבקשה להבהרה	מענה לשאלות הבהרה
1			עניין עקרוני ראשוני - מכיוון שכולנו התחלנו כבר לעבוד על בסיס החוזה שנערך איתנו, לא ברורה המשמעות של הצורך לענות למכרז בעת הזו. האם המכרז יהיה תקף כבר לשנה הזו או רק לשנת העבודה הבאה. במידה והוא תנאי גם לשנה הזו, מה יהיה עם מי מאיתנו לא יעבור את המכרז בארבעת המקומות הראשונים. מה יהיה אז גורל קבוצות השופטים. האם במקרה כזה משרד המשפטים יפר למעשה את החוזה עמנו?	ההתקשרות הנוכחית הינה ע"ב פנייה להצעות מחיר לשנת 2022 והקצאת השעות מתייחסות לתקופה זו בלבד. לא ברורה השאלה על הפרת החוזה. כמו כן המכרז הינו לשנת 2023.
2		1.9.3	בשל החיסיון החל על פגישות הדרכה של השופטים, סעיף זה, המאפשר למזמינה לדרוש כל מסמך, עלול לעמוד בסתירה, לכאורה לפחות, עם סעיף 2.1.2 לגבי חובת החיסיון לפי חוק הפסיכולוגים.	אין בעיה אמיתית כי ברור שהפסיכולוגיים בראש ובראשונה מחוייבים לעמוד בדרישות החוק החל עליהם. עם זאת, ניתן להוסיף בסיפא של סעיף 1.9.3 "בכפוף לכל דין".
3		1.11.3	בנוגע לשנויים רלוונטיים העשויים להופיע האתר, שעלינו לעקוב אחריו. אני מציע לבקש מליאור שהוא יהיה אחראי לעדכן אותנו על כל שנוי שהוא רלוונטי עבורנו.	השאלה אינה ברורה. על כלל המציעים במכרז לעקוב ולהתעדכן באתר האינטרנט של הרשות השופטת בכל הקשור למכרז.
4		2.1.4.2	הגבלת מספר המדריכים ל-4 לכל היותר. אנחנו כבר 5. מה המשמעות של הדבר? בנוסף כתוב כי על המדריך להיות "מוכן לתת את השרות בכל מחוז שיתבקש", מה שנשמע לא מציאותי	הכוונה היא לבחור עד 5 אנשי מקצוע ובנוסף, מעבר לחמשת הזוכים, בנוסף אופציה לבחור כשיר נוסף לכל מחוז (כמובן בהתאם למספר המציעים וככל שיתאפשר).
5		2.1.7.3	מדובר על מפגש רבעוני לצורך בקרת השירות, האם אנחנו אמורים להיות שותפים למפגש הזה או לא. לא ברור.	התשובה חיובית. הצוות המקצועי יידרש להיות נוכח בפגישה זו, ככל שתתקיים.
6		2.2.5	סעיף לא ברור למה הכוונה ומה מסתתר מאחורי האמירה "הספק מתחייב לתת כל דיווח... כפי שיידרש ע"י המזמינה". לאילו דיווחים הכוונה?	הכוונה לדיווחי שעות, פגישות, מפגשים וכדומה וכלל שאלו אינם עומדים בסתירה כמובן לחובת החיסיון של הפסיכולוג / עו"ס המלווה
7		2.2.3	בנוגע לתשלום פיצויים למציעה (קרי קנסות), כתוב – "זוכה – 1. שלא יעמוד ברמת השירות המוגדרת ישלם פיצוי מוסכם...". בהמשך בסעיף 2.3.8 – מוזכרים רק שני אירועים בגינם ייגבה פיצוי: ביטול פגישה – 1000 ₪; איחור בהגשת חשבונית – 50 ₪ ליום איחור לא ברור: א. האם ישנן דרישות נוספות עליהן ניתן יהיה לדרוש פיצויים? ואם כן אילו הן. ב. אין כל סייגים בנוגע לביטול פגישה ע"י המדריך עליה יידרש לשלם פיצוי. סייגים, כמו: מחלה, אובדן ואבל, או נסיבות אחרות שאינן תלויות בו, כמו מצב בטחוני. ג. כמו-כן אין כל התייחסות בנוגע לביטול שנעשה ע"י קבוצת השופטים עצמם. האם המדריך יפוצה על-כך ובאילו נסיבות? ד. מכיוון שכל הפגישות נקבעו מראש לשנה, האם יש מועד סביר לביטול מראש של פגישה בשל נסיבות בלתי צפויות או תלויות במדריך, כמו למשל חתונה של בן משפחה	ג. יומני השופטים קשיחים ביותר ולכן הכוונה היא לתיאום מראש של כלל הפגישות מוקדם ככל הניתן. עם זאת, ככל ויהיה צורך בביטול ע"י השופטים, תינתן הודעה מראש של 5 ימי עבודה. ד. ככל ומדובר באירוע ידוע מראש, למשל חתונה, הרי שעל הפסיכולוג / עו"ס להודיע על ביטול המפגש לפחות 10 ימי עבודה מראש. ככל ומדובר בנסיבות בלתי צפויות כגון מחלה, על הפסיכולוג / עו"ס להודיע על הביטול מוקדם ככל הניתן.
8		3.2.5	לא ברור למה הכוונה ב"מתודולוגיות המציע בהתייחס לאוכלוסית היעד ואופי השירות...". מתודולוגיות עשויות להיות שונות בקבוצות השונות, עלפי ההדגשים של העבודה והתאמתן לצורך ולבקשות. נראה חסר הגיון לפרוס מתודולוגיות שונות שיתאמו בהתאם לצרכים ולאופי הקבוצה	הכוונה היא שלא לפרט את מתודולוגיית השירות בהתייחס לקבוצה ספציפית אלא להציג את שיטת העבודה עם קהל היעד - שופטים - מבנה המפגשים, שיטת ההנחיה וכדומה.
9		5.2.3	על-פי המכרז צריך לעבור ראיון אישי, האם עלינו יהיה לעבור שוב ראיון אישי לשנת העבודה הנוכחית. סעיף זה מתקשר למהות משמעות המכרז עבורנו לאחר שכבר נחתם עמנו בפועל חוזה	ההתקשרות עם צוות ההדרכה הקיים הינה ע"ב פנייה להצעות מחיר ולא ברור על איזה חוזה מדובר מעבר להזמנת הרכש שנשלחה. המכרז הינו להתקשרות חדשה החל משנת 2023 ובמסגרת הליכי המכרז נקבע ראיון, אלו יוזמנו גם אנשי מקצוע המספקים כיום את השירותים